



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public
de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B745 din 13.12.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, în sensul redefinirii locurilor de muncă în condiții deosebite și a celor în condiții speciale, precum și luarea în considerare a sporului de vechime pentru perioadele anterioare anului 1970.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la actul normativ de bază asupra căruia intervine legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Fără a ne pronunța asupra oportunității adoptării demersului propus, aspect care nu intră în atribuțiile conferite de lege Consiliului Legislativ, semnalăm că odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.19/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale,

legislația privind grupele de muncă a fost abrogată și s-a elaborat o nouă legislație. În consecință, la elaborarea proiectului ar trebui avută în vedere toată legislația din domeniu, nou apărută.

Pe de altă parte, prevederea conform căreia sporul de vechime care se ia în calculul pensiei trebuie aplicat și la veniturile salariale anterioare anului 1970 nu poate fi luată în considerație întrucât sporul de vechime s-a introdus în anul 1967 și s-a acordat după minim 3 ani de vechime. Rezultă că, înainte de 1970 nu se putea acorda și nici lua în calculul pentru pensie.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, și prevederile art. 15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la **partea introductivă a articolului unic** este necesară redarea corectă a numărului și datei publicării Legii nr.19/2000, în Monitorul Oficial al României, respectiv „nr.140 din 1 aprilie 2000”, în loc de „nr.565 din 29 iunie 2006”.

Totodată, pentru completa identificare a actului normativ de bază susmenționat, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, după precizarea datelor referitoare la publicarea actului.

b) **părțile dispozitive** ale articolului unic trebuie marcate, potrivit practicii normative specifică actelor modificatoare, prin cifrele arabe corespunzătoare, care vor înlocui cifrele romane folosite în propunerea legislativă. Astfel pct.I-X se vor renumera ca pct.1-10;

c) la **partea dispozitivă de la pct.I**, renumerat ca pct.1, pentru conformitate cu formula de exprimare prevăzută la art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul trebuie reformulat astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Precizăm că textul redat subsecvent se va marca numai „(1)”, marcarea și prin „Art.19. –”, fiind de prisos;

d) la **partea dispozitivă a pct.2**, pentru un plus de rigoare normativă, în locul abrevierilor trebuie scrise desfășurat cuvintele de proveniență, astfel:

„2. La articolul 20 alineatul (1), partea introductivă și litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Menționăm că textul redat subsecvent se va marca numai „(1)”, marcarea și prin „Art.20. –”, fiind de prisos.

Eliminarea abrevierii „Art.” și a cifrei arabe corespunzătoare marcării articolului din care face parte alineatul supus modificării, este valabilă și pentru **textele subsecvente părților dispozitive ale pct.3, 4 și 9**.

e) la **pct.3**, deoarece art.20 are deja alin.(2) și având în vedere conținutul textului propus pentru alineatul respectiv, este necesar ca **partea dispozitivă** să fie reformulată astfel:

„3. Alineatul (2) al articolului 20 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare propunem pentru **partea dispozitivă a pct.4 și 6**.

f) la textul propus pentru **alin.(2) al art.20**, redat la **pct.3**, în vederea complinirii normei, sugerăm următorul cuprins:

„(2) Alte locuri de muncă în condiții speciale decât cele prevăzute la alin.(1) sunt locurile de muncă încadrate, până la data de 1 aprilie 2001, în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă, în conformitate cu prevederile Decretului-lege nr.68/1990 pentru înlăturarea unor inechități în salarizarea personalului, Ordinului nr.50/1990 pentru precizarea locurilor de muncă, activităților și categoriilor profesionale cu condiții deosebite, care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării, ale Ordinului nr.100/1990 privind completarea Ordinului 50/1990 și ale Ordinului nr.125/1990 pentru precizarea locurilor de muncă, activităților și categoriilor profesionale cu condiții deosebite, care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării, pentru perioada lucrată după 1 martie 1990, precum și cele stabilite prin lege.”.

g) la textul propus pentru **alin.(1) al art.42**, redat la **pct.4**, pentru precizarea tuturor condițiilor care trebuie să le îndeplinească asigurații, este necesară introducerea, după expresia „Asigurații care”, a sintagmei „au realizat stagiul complet de cotizare și”;

h) la **partea dispozitivă a pct.5**, expresia „după cum urmează” trebuie înlocuită prin sintagma „și va avea următorul cuprins:”.

Propunerea este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct.7 și 8**.

i) la textul propus pentru **art.44**, redat la **pct.5**, pentru rigoarea exprimării normei de trimitere, este necesar ca expresia „art.20 lit. a, c, d” să fie redactată sub forma „art.20 alin.(1) lit.a), c) și d)”;

j) la textul preconizat pentru **art.87**, redat la **pct.7**, sugerăm ca termenul de 45 de zile, în care poate fi contestată decizia de pensionare, prevăzut în prezent în norma vizată, să fie mai mare, dar să nu fie desființat, deoarece aceasta ar putea genera amânarea *sine die* a căii de atac împotriva unei decizii incorecte.

Propunerea este valabilă și pentru textul propus la **art.88**, redat la **pct.8**.

k) la **pct.9**, deoarece art.164 conține deja alin.(3), alineatul care se dorește a fi introdus, urmează a fi identificat ca alin.(2¹).

Ca urmare, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„9. După alineatul (2) al articolului 164 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:


„(2¹) La determinarea.....”.

La **teza a doua** din alineatul susmenționat, pentru rigoarea exprimării normei de trimitere, sintagma „cel prezentat în continuare la alin.(3) lit.a și b și alin.(4)-(8)” trebuie reformulată sub forma „cel prevăzut la alin.(3)-(8)”.

l) la **partea dispozitivă a pct.10**, deoarece numai alin.(1) al art.167 face obiectul modificării, textul se va reformula astfel:

„10. Alineatul (1) al articolului 167 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 34/09.01.2008